

Amcaođlunu dövdürtmeyiz ha!

Perşembe, 23 Nisan 2009

Umut Bulut, Ergenekon davasýna dair þu cümlelerin sahibi bir Mili Gazete yazarý: “Allah'tan korkan bir iktidar, suçsuz günahsýz insanlarý böyle mahkeme kapýlarında süründürmez.” Yazarýn önceki yazýlarý arasýnda gezindiđinizde Necmettin Erbakan’a yýllarca küfreden ardýndan da bu konuda “hidayete eren” ve Fethullah Gülen için de “Onun cenazesi bu ülkeye gelemesiz!” diyen Nihat Genç’e “istikrarý ve disiplini elden býrakmayan” bir kiþi methiyesinde bulunulduđunu görebiliyorsunuz. Söz konusu yazar, Kanal 7'de ekrana gelen "Ýskele Sancak" programýnda BBP'nin merhum lideri Muhsin Yazýcýođlu'nu eleptirdiđi gerekçesiyle Ýstanbul Alperenler Ocađý Baþkaný Mustafa Kayatuzu'dan dayak yiyen Taraf yazarý Rasim Ozan Kütahyalý hakkýnda bir yazý kaleme aldý. Ahmet Altan ve Ýldýray Ođur gibi Taraf yazarlarýnýn Mustafa Kayatuzu'nu bir öcü imiþ gibi gösterme gayretinde olduklarýný ileri süren Bulut: “Biz Muhsin Yazýcýođlu'ndan bir þey örendik. Biz amcaođlumuzu dövdürtmeyiz." demekte. Bu “(Mustafa Kayatuzu adlý) amcaođlunun yaptýđý ne olursa olsun onun yanýnda yer alýrýz.” demekse, dava “cahiliye davasýdır” ve (bunu bir ilahiyatçýya hatýrlatmak hoþ görünmese de) Ýslâm açýsýndan savunulamaz. Bulut’a göre, bir büyük camianýn liderinin cenazesi sonrasýnda yakýþýksýz laflar etmenin (?) cezasý yumruk yemek. Bunun ardýndan da “mazlum ayađna yatmak” söz konusu olmamalý. Rasim Ozan Kütahyalý’nýn yapmasý gereken “dayađy yeyip susmak ve oturmak.” Ne kadar Müslümanca/dođru tavsiyeler deđil mi? Gazeteci bir baþka gazetecinin dayak yemesini savunuyor. Bu nasýl (Bulut’un ilkeleri açýsýndan) “amcaođlunu dövdürtmemektir” anlamak zor. Yazara göre, Mustafa Kayatuzu temiz bir Anadolu çocuđu olarak herkesin yapabileceđi dođal bir tepkiyi vermiþtir. Yani “ihkak-ý hak” bir hak yazara göre. Bulut yazýsýnda þöyle demekte: “Taraf Gazetesi'nin ve avanesinin bu kabil kýþkýrtýcý yayýnlarýna ses çýkarmayan sözde Ýslamcý naylon yazarlarýmýzýn bu tavrýný da bir kenara not ettiđimi ifade etmek istiyorum. Bu ülkede herkes herkesin ciđerini biliyor ve hiç kimse yaptýđý ihanetin karpýlýksýz kalacađný düþünmemelidir. aklýmýn almadýđý þey þu ki, her devirde iktidarý elinde bulunduran sađcý muhafazakâr çevrelerin neden bu kadar pasif kaldýđýdır.” Yani gazeteciler farklı bir görüp ortaya koyduđunda onlarýn sözlerini boþa çýkarmak deđil, onlarý dövmek aksi takdirde “naylon Ýslamcý” demekse) oluyorsunuz. Ýlginç! Peki, Kütahyalý'yý arayarak özür dileyen ve Kayatuzu’nu görevden alan BBP Genel Sekreteri Yalçýn Topçu (Ýslamcý ise size göre) ne tür bir Ýslamcýdır? (de M. Yazýcýođlu’nun terbiyesinden geçen bir Milli Gazete yazarý mı Ýslamcý yoksa? Bulut hakaretlerini sürdürmekte Kütahyalý ile ilgili olarak: Ne idüdü belirsiz biri çýkýyor, bütün deđerlerimize alabildiđine saldýrýyor ve biz sadece susmak ve tepki göstermek durumunda kalýyoruz. Bu öyle böyle bir þey deđil ki, kolay kolay kafamýzda normalleptirelim.” Kütahyalý’nýn “ne idüdü belirsiz” hakaretinin ardýndan “ihkak-ý hak” ilkeniz geređi gelip size bir yumruk indirmesi caiz mi sayýn Bulut? Hayýrsa neden deđil? Bulut devam etmekte: “Taraf Gazetesi ve çevresinin eti ne, budu ne ki? Burada benim canýmý sýkan sözde naylon Ýslamcý çevrelerin bunlara el altýndan göz kýrpmasýdır. cüretlerinin arkasýna baþka ne olabilir? Bunu asla kabul etmiyorum. Kendi söyleyemediklerini Taraf Gazatesi'nin zýpçýktýlarýna söyleten bu naylon Ýslamcýlarý milletimizin engin basiretine havale ediyorum.” Siz bu yazýý Taraf yazarý Kütahyalý’ya “olay bađlamýnda” el altýndan deđil “dođrudan” sahip çýkan bir yazý olarak yorumlayabilirsiniz. Bir yazarýn yanlýþ (veya yanlýþ anlaþýlan) sözü üzerine verilecek tepki on “hastanelik edilmesi” deđildir. Bu ne insani ne de Ýslâmîdir. 23 Nisan 2009 (Memleket gazetesi)